



Чеський журнал [Týden](#) пише про смерть **Отакара Томека**, який повісився у себе в камері після того, як його заарештували за підозрою у вбивстві дев'ятирічної **Анни Янаткової**

. Юристи стверджують, що його смерть - це осічка держави. Тепер справа зависла в повітрі і ніколи вже не вирішиться задовільно.

До того ж юрист Вацлав Влк, який коментував це самогубство затриманого для тижневика, стверджує, що держава повинна буде за це заплатити. У буквальному значенні цього слова. За людину, яка потрапляє у **в'язницю**, несе відповідальність тюремна адміністрація.

Як приклад він наводить випадок, який стався в Німеччині. Там був затриманий якийсь Олаф за підозрою у вбивстві десятирічного хлопчика. За ним стежать безперервно, тому що передбачається, що він міг би стати мішенню для своїх співкамерників. У німецьких **в'язницях**, так само як і в чеських, гвалтівники над дітьми, за неписаною тюремною ієрархією, стоять на найнижчій сходинці.

Влк стверджує, що якщо б сім'я померлого **Отакара Томека** подала б скаргу на тюремну службу, то мала б великі шанси на успіх. Можливо, для громадськості

компенсація

сім'ї вбивці була б неприйнятною, але офіційно його вина доведена не була. Голова чеського гельсінського комітету Франтішек Валеш до того ж додає, що

компенсації

могла б домагатися і сім'я

Анни Янаткової

, тому що тепер вона вже ніколи не дізнається, хто вбив їх дочку.

Шеф тюремної служби на Панкраці у **Празі** вважає, що неможливо вберегти людину, яка вирішила накласти на себе руки. А юристи, крім усього, ще й сумніваються, що

Отакар Томек

, завжди дуже стриманий і врівноважений, в дійсності наклав на себе руки. Як міг він це зробити, не розбудивши свого сусіда по камері? Робляться натяки і на те, що охоронці у

в'язниці

самі могли спровокувати цю ситуацію насильними діями.

Чеський журнал [Týden](#) пише про смерть **Отакара Томека**, який повісився у себе в камері після того, як його заарештували за підозрою у вбивстві дев'ятирічної

Анни Янаткової

. Юристи стверджують, що його смерть - це осічка держави. Тепер справа зависла в повітрі і ніколи вже не вирішиться задовільно.

До того ж юрист Вацлав Влк, який коментував це самогубство затриманого для тижневика, стверджує, що держава повинна буде за це заплатити. У буквальному значенні цього слова. За людину, яка потрапляє у **в'язницю**, несе відповідальність тюремна адміністрація.

Як приклад він наводить випадок, який стався в Німеччині. Там був затриманий якийсь Олаф за підозрою у вбивстві десятирічного хлопчика. За ним стежать безперервно, тому що передбачається, що він міг би стати мішенню для своїх співкамерників. У німецьких **в'язницях**, так само як і в чеських, гвалтівники над дітьми, за неписаною тюремною ієрархією, стоять на найнижчій сходинці.

Влк стверджує, що якщо б сім'я померлого **Отакара Томека** подала б скаргу на тюремну службу, то мала б великі шанси на успіх. Можливо, для громадськості

компенсація

сім'ї вбивці була б неприйнятною, але офіційно його вина доведена не була. Голова чеського гельсінського комітету Франтішек Валеш до того ж додає, що

компенсації

могла б домагатися і сім'я

Анни Янаткової

, тому що тепер вона вже ніколи не дізнається, хто вбив їх дочку.

Шеф тюремної служби на Панкраці у **Празі** вважає, що неможливо вберегти людину, яка вирішила накласти на себе руки. А юристи, крім усього, ще й сумніваються, що

Отакар Томек

, завжди дуже стриманий і врівноважений, в дійсності наклав на себе руки. Як міг він це зробити, не розбудивши свого сусіда по камері? Робляться натяки і на те, що охоронці у

в'язниці

самі могли спровокувати цю ситуацію насильними діями.

[#1074;#1077;#1089;#1110;#1083;#1083;#1103; #1090;#1072;#1086;#1076;#1088;#1091;#1078;#1077;#1085;#1085;#1103;](#)